

福建江夏学院文件

闽江夏教〔2016〕29号

关于印发《福建江夏学院本科毕业论文（设计） 质量评价办法》的通知

各部门，各学院（部）、馆、中心：

经2016年5月12日校长办公会议审议通过，现将《福建江夏学院本科毕业论文（设计）质量评价办法》印发给你们，请遵照执行。

福建江夏学院

2016年5月20日

附件

福建江夏学院

本科毕业论文（设计）质量评价办法

毕业论文（设计）是高等学校本科教育过程中十分重要的实践教学环节，是产、学、研结合和理论联系实际的重要体现，是全面培养、训练和检验学生本科学习阶段综合素质、能力、知识水平的重要手段。建立系统、科学、完善的本科毕业论文（设计）评价办法，加强本科毕业论文（设计）过程质量监控，对进一步提高我校毕业论文（设计）工作水平，促进实践教学改革与建设，培养复合性创新性应用型人才，具有十分重要的意义。结合学校实际，特制定本办法。

一、本科毕业论文（设计）评价指标体系

一级指标	权重 K1	二级指标	权重 K2	三级指标（观测点）	权重 K3
1. 教学准备	0.2	1.1 实施方案	0.3	实施计划及工作进度安排	1.0
		1.2 组织机构	0.2	组织机构	1.0
		1.3 指导教师	0.3	职称及数量	0.5
				职责能力	0.5
1.4 教学条件	0.2	教学条件	1.0		
2. 教学实施过程管理	0.6	2.1 选题	0.1	选题	1.0
		2.2 任务书	0.05	任务书	1.0
		2.3 文献综述	0.05	文献综述	1.0
		2.4 开题	0.1	开题报告	1.0
		2.5 论文指导	0.1	指导态度和方法	0.3
				实际指导情况	0.4
				指导频率和内容	0.3
2.6 答辩	0.1	答辩	1.0		
2.7 成绩评定	0.1	成绩评定	1.0		

一级指标	权重 K1	二级指标	权重 K2	三级指标 (观测点)	权重 K3
		2.8 组织管理	0.2	实施方案情况	0.3
				制作和上交材料	0.4
				检查与反馈调整	0.3
		2.9 归档	0.05	归档	1.0
		2.10 总结	0.05	总结	1.0
		2.11 学生状况	0.1	学生状况	1.0
3. 教学效果	0.2	3.1 毕业设计 (论文) 质量	1.0	论文选题与文献应用	0.3
				综合知识与技能的运用	0.2
				写作水平	0.3
				学术水平	0.1
				格式规范	0.1

二、本科毕业设计(论文)评价指标及质量标准

一级指标	二级指标	观测点	评价等级标准		得分	等级
			A (100-90分)	C (75-60分)		
1. 教学准备	1.1 实施方案	实施计划及工作进度安排	根据本院专业特点科学合理制定毕业论文(设计)环节工作方案, 实施计划细则和工作进度安排详细周密、切实可行、可操作性强。	能够结合专业特点制定毕业论文(设计)环节工作方案, 确定毕业论文(设计)实施计划和工作进度。		
	1.2 组织机构	组织机构	及时成立毕业论文(设计)工作领导小组和指导小组、答辩委员会, 各专业成立答辩小组。各组织机构人员认真负责, 组织严密, 职责明确, 能够有效组织安排毕业论文(设计)工作。	成立毕业论文(设计)工作领导小组和指导小组、答辩委员会, 各专业成立答辩小组, 基本能够完成毕业论文(设计)各程序。		
	1.3 指导教师	职称及数量	指导教师具有中级及以上职称, 二级院部高级职称教师都参与论文指导, 适当聘请校外具有中级及以上技术职称的工程技术人员、科研人员、相关管理干部、外籍教师参与本科毕业论文(设计)的指导工作, 但一般应以本校教师为主。每名教师指导的学生数量 ≤ 6 。	指导教师应具有中级及以上职称, 每名教师指导的学生数量 ≤ 8 。		

一级指标	二级指标	观测点	评价等级标准		得分	等级
			A (100-90分)	C (75-60分)		
		职业能力	遴选出的指导教师具有较高的学术水平,丰富的毕业论文(设计)指导经验和实践经验,高度重视教学工作,按照管理办法认真履行工作职责,善于启发和激励学生,指导水平较高。	指导教师能基本履行“管理办法”中的主要职责。		
	1.4 教学条件	教学条件	实验材料、仪器设备、实验场地、专业参考书等能够充分满足毕业设计(论文)需求。	有一定数量的实验材料、仪器设备、实验场地、专业参考书供学生完成毕业设计(论文)。		
2. 教学实施过程管理	2.1 选题	选题	<p>(1) 选题体现专业培养目标要求,难度、广度和深度符合本科学生水平和在校实际。</p> <p>(2) 理工类题目与生产科研等结合紧密,文、法、经、管类题目与现代社会、经济、文化等结合紧密,有利于学生得到较全面的训练。可供毕业生选择的题目总数与毕业生数之比≥ 1.2。</p> <p>(3) 1人1题,综述性的论文比例不超过5%,在试验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成的设计(论文)的比例不少于60%。</p> <p>(4) 课题每年更新率60%以上。艺术类选题更新由二级院部控制,每年更新率20%以上,学生在设计上均要有所创新。</p> <p>(5) 各专业选题变更率$\leq 3\%$。</p>	<p>(1) 选题体现专业培养目标要求,难度、广度和深度较为适当。</p> <p>(2) 题目较结合生产实际、经济及社会发展;可供毕业生选择的题目总数与毕业生数之比≥ 1。</p> <p>(3) 1人1题,综述性的论文比例不超过10%,在试验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成的设计(论文)的比例不少于50%。</p> <p>(4) 课题每年更新率40%以上。艺术类选题更新由二级院部控制,但学生在设计上有所创新。</p> <p>(5) 各专业选题变更率$\leq 10\%$。</p>		
	2.2 任务书	任务书	任务书由指导教师填写,认真规范,指导计划详细可行,工作程序科学有效,目标明确,任务具体,时间进度安排合理;由二级院部审查通过后及时下达给学生。	任务书填写基本规范,含指导计划和工作程序,目标和任务较明确;时间进度安排基本合理。		

一级指标	二级指标	观测点	评价等级标准		得分	等级
			A (100-90分)	C (75-60分)		
	2.3 文献综述	文献综述	搜集文献资料全面, 引用文献的代表性、可靠性和科学性较高, 忠实文献内容; 对文献资料进行综合分析和系统论述, 并能准确反映主题内容。	能够查阅文献资料, 并进行分析评论、归纳总结。		
	2.4 开题	开题报告	学生认真查阅参考资料, 在教师指导下拟定论文(设计)方案, 毕业论文提纲或设计方案切实可行, 时间安排合理; 及时撰写完成开题报告, 开题报告格式规范、书写认真、语句通顺, 内容和字数符合要求, 开题报告质量较佳。	学生在教师指导下拟定毕业论文(设计)方案, 毕业论文提纲或设计方案较为可行, 时间安排基本合理; 按时撰写完成开题报告, 开题报告内容基本符合要求。		
		指导态度和方法	指导教师工作认真负责, 治学严谨; 能严格要求学生, 做到教书育人, 对学生全面负责; 指导过程中因材施教, 注重培养学生独立分析和解决问题能力、综合能力、创新精神、实践能力。	指导教师基本完成“管理办法”主要职责。		
	2.5 论文指导	实际指导情况	(1) 科学制定指导计划和工作程序, 执行情况良好。 (2) 自始至终把握好各环节的进度和质量, 对学生有明确的进度要求和相应的检查落实措施。 (3) 及时妥善处理毕业论文(设计)工作中发生的各种问题。 (4) 毕业论文(设计前期)提供课题介绍及参考书目, 中期定期指导、解答及时, 后期能高水平地指导学生完成论文(设计)和答辩。	(1) 能制定并执行指导计划和工作程序。 (2) 对学生有进度要求, 并检查落实。 (3) 指导工作符合学校教学基本要求, 方法合理可行。		
		指导频率和内容	对每个学生每周指导1次以上, 对学生毕业论文进度与质量及时提出建议, 有完整的指导记录, 指导记录认真翔实。	对学生毕业论文(设计)进度与质量提出建议, 对每个学生指导总次数不少于9次, 有指导记录。		

一级指标	二级指标	观测点	评价等级标准		得分	等级
			A (100-90分)	C (75-60分)		
	2.6 答辩	答辩	及时成立二级学院答辩委员会和各专业答辩小组，组成结构合理，严格履行答辩程序，过程规范，学生答辩清晰流畅，答辩过程记录完整准确，答辩效果较佳。	能够按时成立二级学院答辩委员会和各专业答辩小组，组成结构较合理，基本能够履行答辩程序，学生基本能完成答辩，答辩过程有记录。		
	2.7 成绩评定	成绩评定	成绩严格按照评分标准评定，能够真实反映学生实际水平；评语客观、准确、有针对性；各种项目填写完整、规范。	成绩评定合理，基本反映学生实际水平；评语较客观；各种项目填写完整。		
	2.8 组织管理	实施方案情况	二级院部能按照实施细则和工作进度安排稳步有序开展毕业论文（设计）工作。	二级院部基本能够按照实施细则和工作进度安排开展毕业论文（设计）工作，不出现太大偏离。		
制作和上交材料		认真研究讨论制作并按时上交实施细则、毕业论文（设计）命题及选题情况汇总表、中期检查报告、答辩安排、优秀毕业论文（设计）推荐表和汇总表等材料。	基本上按时上交实施细则、毕业论文（设计）命题及选题情况汇总表、中期检查报告、答辩安排、优秀毕业论文（设计）推荐表和汇总表等材料。			
检查与反馈调整		根据实施方案及时认真开展前期检查、中期检查、后期检查工作，根据实际情况尽快反馈总结，采取有效措施解决存在问题，及时发现并严肃处理抄袭和弄虚作假现象，不断改进提高工作水平。检查记录完整，如实详细撰写中期检查报告并及时上交。	按时组织完成中期检查，及时解决存在问题和处理抄袭、弄虚作假现象，按时上交中期检查报告。			
	2.9 归档	归档	（1）建立严格的毕业论文（设计）档案管理制度，执行到位。 （2）毕业论文（设计）资料档案完整规范。每位学生的毕	毕业设计（论文）材料基本完整，纸质版和电子版均能按规定存档，有固定存放地点。		

一级指标	二级指标	观测点	评价等级标准		得分	等级
			A (100-90分)	C (75-60分)		
			业设计(论文)所有材料装存完整规范,有固定的存放地点,毕业论文(设计)保存5年以上;电子文档汇总制成光盘保存;优秀毕业论文(设计)长期保存,且存放有序。			
	2.10 总结	总结	认真反馈总结毕业论文(设计)工作,总结报告切合实际,有助于改进提高毕业论文(设计)工作水平。及时报送工作总结报告、毕业论文(设计)情况登记表和汇总表、成绩汇总表。	及时报送工作总结报告、毕业论文(设计)情况登记表和汇总表、成绩汇总表。		
	2.11 学生状况	学生状况	(1)学生能积极主动、独立完成毕业论文(设计)。 (2)学生主动与指导教师进行联系,认真采纳指导教师意见建议。 (3)90%以上学生能按进度要求进行。	(1)大多数学生能独立完成毕业论文(设计)任务。 (2)学生听从指导教师意见建议。 (3)70%以上学生能按进度要求进行。		
3. 教学效果	3.1 毕业论文(设计)质量	论文选题与文献应用	选题有新意,具有较高的理论水平和现实意义。使用材料翔实、恰当,掌握较多的背景资料和数据。	论文选题与专业基本相关,但理论水平和应用性较差。理论根据及客观材料有少部分欠缺。		
		综合知识与能运用	具有综合运用专业知识以及计算机、英语等各方面的能力。 文管类能够根据课题需要设计合理可行的调研方案,撰写较有价值的实践资料; 理工类研究方法科学,实验设计方案合理可行,实验数据真实可靠,理论分析与计算准确,结果正确,结果分析深入,并能提炼出有价值的结论。	基础知识和综合能力较差,经过努力可在教师指导下完成论文。 文管类基本能够根据课题需要展开调研; 理工类基本能够设计实验方案,实验数据较为可靠,理论分析与计算基本准确,具有一定的结果分析。		

一级 指标	二级 指标	观测 点	评价等级标准		得分	等级
			A (100-90分)	C (75-60分)		
		写作 水平	理论分析准确,思路清晰,逻辑严密,层次分明。结构合理,语言流畅。有独到的个人见解,学术性较强。 论文格式符合要求,打印清晰漂亮,无错别字,达到正式出版物水平。	材料陈述较为清楚。但分析力不强,个别地方语言不通顺。无明显的个人见解。 行文基本规范,符合学校规定的要求。		
		学术 水平	有独到的个人见解,学术性较强。	能从个人角度分析和解决问题。		
		格式 规范	论文格式符合要求,打印清晰,无错别字,达到正式出版物水平。	内容摘要和正文基本符合要求,打印基本清楚。		

三、本科毕业论文(设计)质量评价结论及等级标准

(一) 本方案每项指标的评价等级为 A ($90 \leq A \leq 100$)、B ($75 \leq B < 90$)、C ($60 \leq C < 75$)、D ($D < 60$) 4 级, 每项指标的评价标准给出 A、C 两级, 介于 A、C 之间的为 B 级, 低于 C 的为 D 级。

(二) 评价总分计算公式 $S = \sum K_1 \cdot K_2 \cdot K_3 \cdot X_n$, 其中 K_1 、 K_2 、 K_3 分别表示一级、二级、三级指标的权重值, X_n 表示各评价项目的分值, 各分值满分 100 分。

(三) 综合评价结果分为 4 个等级: 优秀 ($90 \leq A \leq 100$)、良好 ($75 \leq B < 90$)、中 ($60 \leq C < 75$)、差 ($D < 60$)。

四、本科毕业论文(设计)工作质量评价的方式

(一) 评价对象

各二级院部。

(二) 评价方法

1. 教学准备环节: 由二级院部组织自查, 教务处组织普查和评价。

2. 教学过程环节：由二级院部组织自查、教务处组织抽查每个院部 30% 的专业（至少 1 个专业），并组织评价。

3. 教学效果环节：由二级院部组织自查、教务处组织抽查每个专业约 20% 的学生（涉及每个班），并组织评价。

五、评价结果使用

评价结果是学校开展毕业论文（设计）、优秀毕业论文（设计）教学质量管理和指导教师评选评价依据之一，也是对教学管理人员和教师问责的主要依据。

其他毕业综合训练环节质量评价参照该办法执行。

六、本办法自发布之日起施行，由教务处负责解释。

